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|  |  |
| --- | --- |
| **Objetivo** | comprender las características de la argumentación identificando entre hechos y opiniones. |
| **Instrucciones** | Lee la información del texto argumentativo.  Lee el texto  Identifica las características del texto argumentativo respondiendo preguntas. |
| **Descripción del Aprendizaje** | Explican cuál es la postura del autor y qué argumentos utiliza para respaldarla.  Para cada argumento de un texto, establecen si es un hecho o una opinión.  Explican cuál es su postura, si están de acuerdo o en desacuerdo con lo que se dice en el texto.  Reconocen las expresiones que muestran que una emisión es un hecho o una opinión. |
| **Ponderación de la Guía** | 10% de la evaluación final. |
| **Correo del docente para consultas** | [nelgueta@liceomixto.cl](mailto:nelgueta@liceomixto.cl) Profesora Lengua y literatura Natalia Elgueta,  [mjara@liceomixto.cl](mailto:mjara@liceomixto.cl) Educadora PIE Macarena Jara |

1. Lee la siguiente información

|  |
| --- |
| **¿Qué es un texto argumentativo**  Un texto argumentativo es un tipo de escrito que expresa motivos y razones que refutan o justifican algo, a fin de **persuadir (convencer)** al lector.  Puede expresarse de manera escrita o como una oratoria argumentativa, con el fin de convencer al lector u oyente sobre un tema en particular mediante planteos y argumentos basados en la lógica y la emotividad.  Un texto argumentativo expresa las ideas, las opiniones y el punto de vista del emisor, a diferencia de otros tipos de textos como el científico, el narrativo o el jurídico, que son imparciales en cuanto a la subjetividad del emisor.  **Características del texto argumentativo**  Antes de comenzar a redactar un texto argumentativo es necesario tener en claro la idea que se quiere transmitir y en base a qué tipos de argumentos se la va a manifestar:  **Argumentos emotivos-afectivos**. Son aquellos que pretenden generar empatía y convencer a través de las emociones y los sentimientos.  **Argumentos racionales.** Son aquellos que apelan a la capacidad de pensamiento lógico del receptor.  Luego se desarrollará el contenido propiamente dicho, con la ayuda de determinados recursos o estrategias lingüísticas a fin de sostener la hipótesis, como:  **La analogía**. Consiste en el paralelismo o relación de semejanza entre dos elementos a simple vista, diferentes.  **Los datos estadísticos**. Consiste en la información numérica confiable que puede ser comparada y analizada.  **La ejemplificación**. Consiste en brindar ejemplos de la vida cotidiana, que representen el tema expuesto en la tesis.  **La cita textual o directa.** Consiste en una transcripción fiel de las palabras de un autor o documento publicado y la frase completa se redacta entre comillas.  **La estructura de un texto argumentativo**  consta de tres partes:  **La introducción**. Se refiere a una breve descripción de la tesis o idea fundamental, a fin de introducir al lector en el tema y en un contexto determinado para luego poder desarrollar los argumentos en el resto del escrito.  **El cuerpo de la argumentación**. Se refiere al desarrollo de la **tesis** propiamente dicha, haciendo uso de los diferentes recursos lingüísticos. El objetivo es convencer al lector, por eso la información deberá ser clara, estar ordenada y tener un sentido o coherencia.  **La conclusión.** Se refiere a la última parte del escrito (que puede constar de varios párrafos) en la que se justifica de manera concisa la hipótesis planteada. Es decir, se expresa un razonamiento lógico que le da un sentido a todos los argumentos mencionados. |

1. Lee el texto comprensivamente

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Felices para siempre | | |
| En estos tiempos actuales en los que la industria cinematográfica de Hollywood parece tener las ideas agotadas, ante el reto de crear algo nuevo es mejor ir a lo seguro y apostar por **secuelas** y **remakes,** que tan de moda están, con tal de intentar garantizar una buena recaudación en taquilla. Algo así ha sucedido con Shrek: la primera entrega fue todo un éxito, obteniendo no solo el favor de la crítica, sino también de la taquilla. Además, ganó un Oscar a la mejor película de animación, superando a la mismísima Pixar, nominada por Monstruos Onc., y dio el respaldo necesario a Dreamworks Animation para seguir haciendo películas en 3D, ya que sus incursiones en el 2D, El príncipe de Egipto (2000), Spirit: El corcel indomable (2002) o Simbad (2003), no obtuvieron los resultados deseados. La segunda entrega, Shrek 2, aunque carecía del elemento sorpresa de la primera, la superó en taquilla con una historia que recordaba a La familia de mi novia. La tercera entrega, pese a los buenos resultados, fue la más floja de las tres argumentalmente hablando, y todo parecía indicar que iba a ser la última.  Pero como decía al principio, en Hollywood -que son muy listos- debieron pensar “si no podemos seguir donde lo dejamos y sacar una historia decente, la reinventamos”. Y qué mejor inspirarse en el clásico de Frank Capra ¡Qué bello es vivir” (1946), y títulos como Family Man (2000) o atrapado en el tiempo (1993), para sacar adelante una nueva entrega. Y el invento funcionó |  | La película ha sido número 1 en las listas de cine varias semanas.  El filme es divertido y hace mucha gracia ver las paradojas temporales en un mundo en el que Shrek no había existido, sobre todo por el apego que sientes por personajes tan familiares como Fiona, El Gato con botas y Burro. Pero los continuos guiños a otros filmes hacen que no tenga la misma frescura de la primera, perdiendo el elemento sorpresa y haciendo previsible su desenlace, algo que diferenciaba la saga de Shrek de otras películas; y es que entre otras cosas, nuestro ogro favorito ha sentado cabeza y eso se nota.  Técnicamente, no muestra ninguna diferencia a las últimas entregas salvo que ha sido estrenada en 3D, y si algo he echado en falta, es un mayor trabajo en el diseño de los personajes, que me han parecido flojos comparándolos con algunos de los últimos trabajos de la factoría de Dreamsworks. No obstante, no pierdan de vista la inclusión del Flautista de Hamelin y sobre todo Rumpelstiltskin, el mejor villano de toda la saga, que son sin duda lo mejor del filme. Así que en definitiva una película entretenida, que se hace corta y con la que se puede pasar una buena tarde de cine. Mi nota del 1 al 10, un 7.  Tomado de http:/www.cinemas-  Comics.com/2010/07/critica-de-  shrek-felices-para-siempre.html  (adaptación) |

1. Identifica las características del texto argumentativo, respondiendo estas preguntas en tu cuaderno con letra clara y legible.

* ¿De qué te quiere convencer o persuadir el auto del texto leído?
* ¿Los argumentos expuestos en este texto, son emotivo-afectivos o racionales? Justifica tu respuesta.
* ¿Qué recursos o estrategias lingüísticas están presentes en el texto? Escribe citas textuales de comprueben tu respuesta.
* Respecto a la estructura del texto leído, escribe la idea principal de la introducción, del cuerpo de la argumentación (tesis) y de la conclusión.
* Identifica tres hechos y tres opiniones expuestas por el autor y escríbelas.
* Explica, ¿cuál es tu postura, si estás de acuerdo o en desacuerdo con lo que se dice en el texto.